# Global Power City Index 2025

1. London

- 2. Tokyo
- 3. New York
- 4. Paris
- 5. Singapore

# **Contents**

- 1 What is the GPCI? 世界の都市総合カランキングとは
- Methodologyランキングの作成方法
- 4 Executive Summary 結果概要
- 6 Comprehensive Ranking 総合ランキング
- 10 Function-Specific Ranking 分野別ランキング
- 18 **Actor Evaluation** アクター視点評価
- 20 **Definitions** 指標の定義

What is the GPCI?

#### What is the GPCI?

世界の都市総合カランキングとは

Given the global competition between cities, the Global Power City Index (GPCI) evaluates and ranks the major cities of the world according to their "magnetism," or their comprehensive power to attract people, capital, and enterprises from around the world. It does so through measuring 6 functions—Economy, Research and Development, Cultural Interaction, Livability, Environment, and Accessibility—providing a multidimensional ranking.

Originally formulated with input from the late Sir Peter Hall, an authority in the urban research field, and published annually since 2008, this ranking is created under the direction of the Executive Committee, comprised of various experts in different fields, while the Working Committee oversees concrete data analysis. In order to ensure the impartiality of the ranking

process and results, two third-party peer reviewers validate the contents and provide suggestions for improvement.

The GPCI is able to grasp the strengths, weaknesses, and challenges of global cities in a continuously changing world not only through a ranking, but also through analyzing that ranking's specific components. It is hoped that in addition to this year's results, the historical data since 2008 will also continue to be of use to various stakeholders for planning urban policy and corporate strategy.

早の都市総合カランキング」(Global Power City Index, GPCI)は、国際的な都市間競争において、人や企業を惹きつける"磁力"は、その都市が有する総合的な力によって生み出されるという考えに基づき作成されたものである。GPCIでは、世界の主要都市の「総合力」

を経済、研究・開発、文化・交流、居住、環境、交通・ アクセスの6分野で複眼的に評価し、順位付けし ている。

2008年から毎年発表している本ランキングは、都市研究に関する世界的権威であった故・ピーターホール卿を最高顧問として招き、この分野における国際的な第一人者によって構成される実行委員会の監修の下、作業委員会が具体的な分析を行っている。ランキングの作成過程および結果の妥当性については、ピア・レビューアーによる評価・検証を受けている。

GPCIは、順位そのものだけでなく、ランキングの構成要素を分析することで、変わりつつある世界の中で、各都市がどのような強みや弱み、課題を有しているのかを詳細に把握することができる。本年の結果に加えて、2008年からこれまでのデータの蓄積が、今後さらに多くの人々によって都市政策や企業戦略の立案に役立てられることを期待したい。

#### Executive Committee / 実行委員会



Chairman

Heizo Takenaka

Professor Emeritus, Keio University
Chairman, Institute for Urban Strategies,
The Mori Memorial Foundation

委員長/**竹中 平蔵** 慶應義塾大学 名誉教授 森記念財団都市戦略研究所 所長



Professor Emeritus, Meiji University
Executive Director, The Mori Memorial Foundation

市川 宏雄 明治大学 名誉教授 森記念財団 理事

Hiroo Ichikawa



Saskia Sassen Robert S. Lynd Professor, Columbia University サスキア・サッセン

コロンビア大学 教授



Allen J. Scott
Distinguished Research Professor,
University of California,
Los Angeles

**アレン・J・スコット** カリフォルニア大学 ロサンゼルス校 特別研究教授



Peter Nijkamp Professor Emeritus, Free University, Amsterdam

**ピーター・ネイカンプ** アムステルダム自由大学 名誉教授



Michael Batty CBE Bartlett Professor, and Chairman, CASA, University College London

マイケル・バティ ユニヴァーシティ・カレッジ・ ロンドン CASA センター長 バートレット校 教授



Heng Chye Kiang Provost's Chair Professor, National University of Singapore

王才強 〈ヘン・チェ・キャン〉 シンガポール国立大学 教授



Original Principal Advisor **Sir Peter Hall** (1932-2014) Professor, University College London 創始時・最高顧問

**ピーター・ホール卿**(1932-2014) ユニヴァーシティ・カレッジ・ ロンドン 教授

Peer Reviewers / ピア・レビューアー



Andrés Rodríguez-Pose Princesa de Asturias Professor, London School of Economics

アンドレス・ロドリゲス=ポセ ロンドン・スクール・オブ・ エコノミクス 教授



Lise Bourdeau- Lepage Full-Professor, University Lyon, France

リーズ・ブルドー・ルパージュ リヨン大学 正教授 ©Guillaume Voiseau, photographe

Member: Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation

Working Committee / 作業委員会

主査 : 市川 宏雄

Principal: Hiroo Ichikawa

メンバー:一般財団法人森記念財団 都市戦略研究所

2 Methodology

# Methodology

ランキングの作成方法

Function 分野 Indicator Group 指標グループ No. 番号

Indicator 指標

Economy 経済



600 pt.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

Nominal GDP	GDP
GDP per Capita	1人あたりGDP
GDP Growth Rate	GDP成長率
Economic Freedom	経済自由度
Stock Market Capitalization	上場株式時価総額
World's Top 500 Companies	世界トップ500企業
Total Employment	従業者数
1.17	此术自然
Employees in Business Support Services	ビジネスサポート人材の多さ
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
Employees in Business Support Services	ビジネスサポート人材の多さ
Employees in Business Support Services Wage Level	ビジネスサポート人材の多さ 賃金水準の高さ
Employees in Business Support Services  Wage Level  Availability of Skilled Human Resources	ビジネスサポート人材の多さ 賃金水準の高さ 優秀な人材確保の容易性

R&D 研究・開発



300 pt.

Academic Resources	14	Number of Researchers	研究者数
研究集積	15	World's Top Universities	世界トップ大学
Research Environment	16	Research and Development Expenditure	研究開発費
研究環境	17	Number of International Students	留学生数
	18	Academic Performance	学力の高さ
Innovation	19	Number of Patents	特許登録件数
イノベーション	20	Winners of Prizes in Science and Technology	主要科学技術賞受賞者数
	21	Number of Startups	スタートアップ数

Cultural Interaction 文化・交流



500 pt.

Trendsetting Potential	22	Number of International Conferences	国際コンベンション件数
発信力	23	Number of Cultural Events	文化イベント開催件数
	24	Cultural Content Export Value	コンテンツ輸出額
	25	Art Market Environment	アート市場環境
Tourism Resources	26	Tourist Attractions	観光地の充実度
観光資源	27	Proximity to World Heritage Sites	世界遺産への近接性
	28	Nightlife Options	ナイトライフ充実度
Cultural Facilities	29	Number of Theaters	劇場・コンサートホール数
文化施設	30	Number of Museums	美術館・博物館数
	31	Number of Stadiums	スタジアム数
Visitor Amenities	32	Number of Hotel Rooms	ホテル客室数
受入環境	33	Number of Luxury Hotel Rooms	ハイクラスホテル客室数
	34	Attractiveness of Shopping Options	買物の魅力
	35	Attractiveness of Dining Options	食事の魅力
International Interaction	36	Number of Foreign Residents	外国人居住者数
外国人受入実績	37	Number of Foreign Visitors	外国人訪問者数

he GPCI evaluates its target cities in 6 urban functions and each of these functions comprises multiple indicator groups (total: 27 groups), which in turn consist of several indicators. A total of 72 indicators are used in the GPCI. The average scores for each indicator within an indicator group are

combined to calculate a city's function-specific rankings, which are then totalled to determine its comprehensive ranking. The highest possible total score equals 2,700 points.

G PCIでは、6分野において主要な要素を表す指標グループを27設定し、さらにそれらを構成する指標を72選定した。各指標をスコア化し平均したものを指標グループのスコアとし、さらにそれらを合算して分野別ランキングを作成した。総合ランキングはそれらを合計して2,700点満点で作成した。

Function

Indicator Group 指標グループ No. 番号 Indicator 指標

Livability 居住

500 pt.

Working Environment	38	
就業環境	39	
	40	
Cost of Living	41	
居住コスト	42	
Security and Safety	43	
安全・安心	44	
Well-Being	45	
生活良好性	46	
	47	
Ease of Living	48	
生活利便性	49	
	50	
	51	

Total Unemployment Rate	完全失業率の低さ
Total Working Hours per Capita	1人あたりの総労働時間の短さ
Workstyle Flexibility	働き方の柔軟性
Housing Rent	住宅賃料水準の低さ
Price Level	物価水準の低さ
Number of Murders	殺人件数の少なさ
Economic Risk of Natural Disaster	自然災害の経済的リスクの少なさ
Life Expectancy	平均寿命
Social Freedom and Equality	社会の自由度・平等さ
Risk to Mental Health	メンタルヘルス水準
Number of Medical Doctors	医師数
ICT Readiness	ICT環境の充実度
Number of Retail Shops	小売店舗の多さ
Number of Restaurants	飲食店の多さ

Environment 環境



400 pt.

Environmental Management	52
環境マネジメント	53
Environmental Performance	54
環境パフォーマンス	55
	56
Urban Environment	57
	58
	59
	60
	61
自然資源	62

Commitment to Climate Action	環境への取り組み
Corporate Sustainability Assessment	企業のサステナビリティ評価
Renewable Energy Rate	再生可能エネルギー比率
Waste Recycle Rate	リサイクル率
CO <sub>2</sub> Emissions per Capita	1人あたりのCO₂排出量の少なさ
Air Quality	空気のきれいさ
Comfort Level of Temperature	気温の快適性
Water Quality	水質の良好性
Satisfaction with Urban Cleanliness	都市空間の清潔さ
Urban Greenery	緑地の充実度
Biodiversity	生物多様性

Accessibility 交通・アクセス



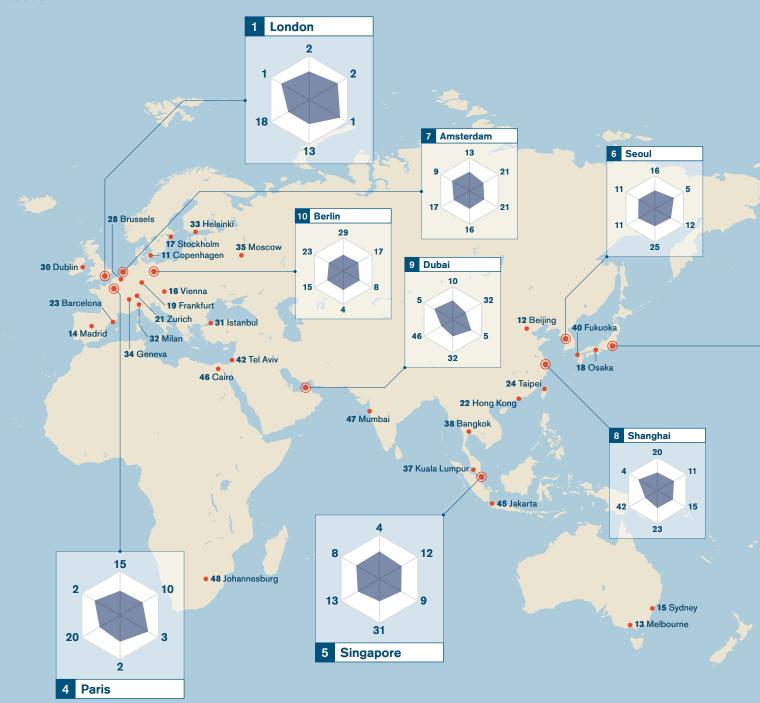
International Network	63
国際ネットワーク	64
Air Transport Capacity	65
航空キャパシティ	66
Inner-City Transportation	67
都市内交通	68
	69
Transport Comfortability	70
移動の快適性	71
	72

Cities with Direct International Flights	国際線直行便就航都市数
International Freight Flows	国際貨物流通規模
Number of Air Passengers	国内・国際線旅客数
Number of Arrivals and Departures at Airports	航空機の発着回数
Ease of Mobility by Public Transportation	公共交通機関の利用のしやすさ
Taxi Fare	タクシー料金の安さ
Travel Time to Airports	空港アクセス時間の短さ
Commuting Time	通勤・通学時間の短さ
Traffic Congestion	渋滞の少なさ
Ease of Mobility by Bicycle	自転車での移動のしやすさ

(62) A new indicator, Biodiversity, has been added. /生物多様性を新規指標として追加

#### **Executive Summary**

結果概要



# 1 London

London, while experiencing a decline in its overall score, has continued to hold the #1 position since 2012. It secured the top ranking in the Cultural Interaction and Accessibility functions, and maintained a solid #2 in both Economy and R&D. Although its rankings dropped significantly in Livability and Environment, there were also positive developments, such as taking the #1 spot in the indicator for *Urban Greenery*.

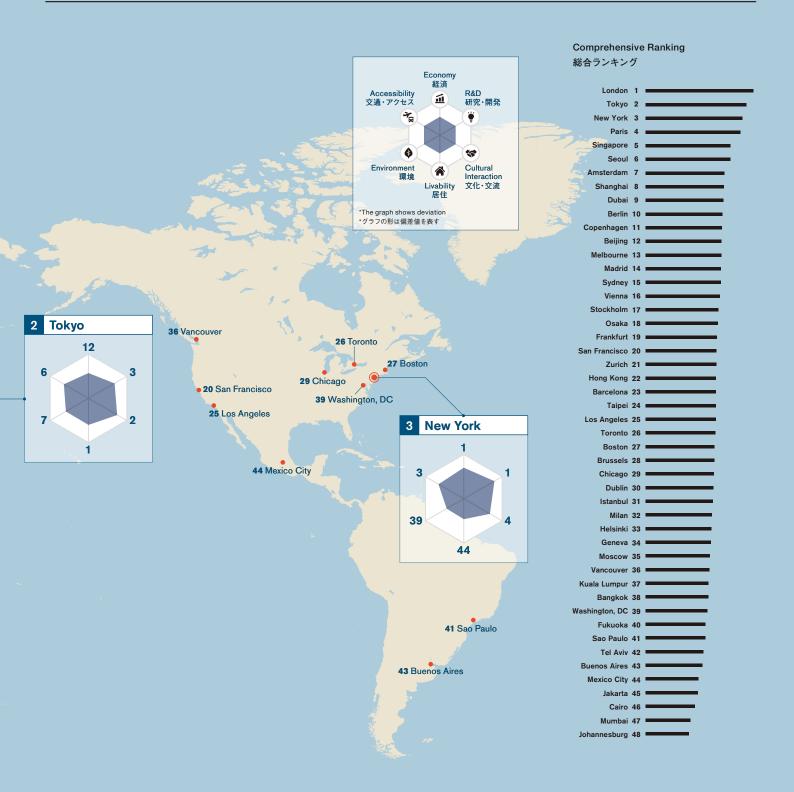
ロンドンは総合スコアを落としたものの、2012年からトップを維持し続けている。文化・交流分野、交通・アクセス分野では1位を、経済分野、研究・開発分野では2位を堅持している。居住分野、環境分野では順位を大きく下げたが、「緑地の充実度」で1位を獲得するなどポジティブな変化も見られた。

# 2 Tokyo

Tokyo, which had held the #3 position for nine consecutive years since 2016, rose to #2 for the first time since the start of the GPCI ranking, surpassing New York. This was driven by a substantial increase in its overall score for the second consecutive year, despite a decline in its Economy ranking. Tokyo achieved #1 in Livability, and in Cultural Interaction, it climbed to #2 for the first time, with Nightlife Options ranked #1. The city also made notable progress in Environment, rising to #7.

2016年から9年間3位が続いた東京は、経済分野の順位が低下しているものの、昨年に続く大幅なスコア増を見せ、GPCIの調査開始以来、初めてニューヨークを抜き2位の座についた。居住分野が1位となったほか、「ナイトライフ充実度」で1位を獲得した文化・交流分野は初の2位に、また環境分野が7位に上昇するなど躍進を遂げた。

Executive Summary 5



# 3 New York

New York, which recorded the steepest score decline among all cities, lost its #2 position that it had maintained since 2012. Its performance was particularly weak in Livability, where *Price Level* ranked last, and in Environment, where *Comfort Level of Temperature* worsened. On the other hand, it continued to dominate with #1 rankings in *Stock Market Capitalization* and *Research and Development Expenditure*, firmly maintaining the top spot in both Economy and R&D.

全都市の中で最もスコア下落の大きかったニューヨークは、2012年から保ってきた2位の座を退く結果となった。特に「物価水準の低さ」が最下位となった居住分野や、「気温の快適性」が悪化した環境分野の低迷が目立つ。一方「上場株式時価総額」や「研究開発費」ではトップを独走し、経済分野、研究・開発分野では引き続き1位を維持している。

#### Criteria for Selecting Cities

- 1. Cities found in the top 20 of existing influential city rankings
- 2. Major cities of countries found in the top 20 of existing influential international competitiveness rankings
- 3. Cities which do not meet the above criteria but were deemed appropriate for inclusion by the GPCI Executive Committee

However, some cities match one or more of the above criteria but are not evaluated in the GPCI as necessary data are not available.

#### 都市の選定基準

- 1. 既存の有力な都市比較ランキングで上位20位に入っている都市
- 2. 有力な国際競争カランキングにおいて競争力上位20位に入っている国の主要都市
- 3. 本ランキングを作成する実行委員会から対象都市として取り上げること が適切として判断された都市

ただし、上記の基準を満たすものの、データの入手が困難であることから対象都市に含まれていない都市もある。



### Comprehensive Ranking

総合ランキング

Amid global inflationary pressures and efforts to address environmental issues, Tokyo has, for the first time in GPCI history, surpassed New York to rise to 2nd place. The rapidly changing global landscape is creating a new paradigm of intercity competition.

世界的なインフレ圧力と環境問題への取り組みの中、GPCI史上初めてニューヨークを抜き2位に躍進した東京。激変する世界情勢が都市間競争の新たなパラダイムを創出しつつある。

ondon has held the top position for 14 consecutive years. Tokyo, meanwhile, overtook New York for the first time since the launch of the GPCI, marking a major shift in the balance of top cities. Tokyo ranked 1st in the Livability function and rose to second in Cultural Interaction for the first time, demonstrating overall improvement in its urban strengths. In contrast, New York, which had held the second position since 2012, was pushed down as it suffered heavily from global inflationary pressures, with its score for *Price Level* falling to last place.

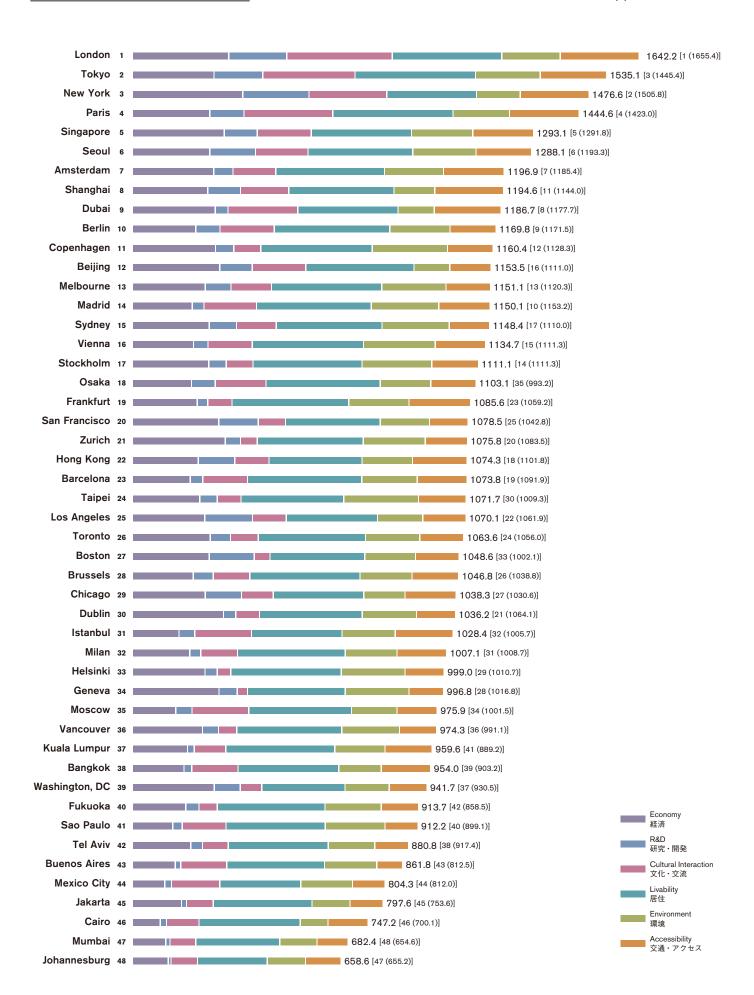
Looking back on the global situation in 2025, continued inflation across countries has had a serious impact on urban living conditions, while responses to climate change and commitments to sustainability have increasingly become key benchmarks for assessing urban competitiveness. Two new indicators introduced in GPCI 2025—Corporate Sustainability Assessment and Biodiversity—led to dramatic changes: Taipei surged in the Environment function from 20th to 2nd, Madrid rose to 5th, and Sao Paulo climbed from 28th to 16th, underscoring how environmental initiatives now directly affect city rankings.

In the Economy function, Swiss financial centers Zurich and Geneva rose in the rankings, while in the Middle East, Dubai leapt from 42nd to 10th in GDP Growth Rate, highlighting ongoing regional economic diversification. In Cultural Interaction, Osaka advanced from 23rd to 13th, with other Asian cities, such as Beijing, Seoul, and Shanghai, also showing remarkable progress. Improved Workstyle Flexibility propelled Tokyo, Frankfurt, and Copenhagen to higher positions in the Livability function. However, many cities struggled with livability due to rising costs of living, underscoring the new dynamics of intercity competition in the post-COVID era.

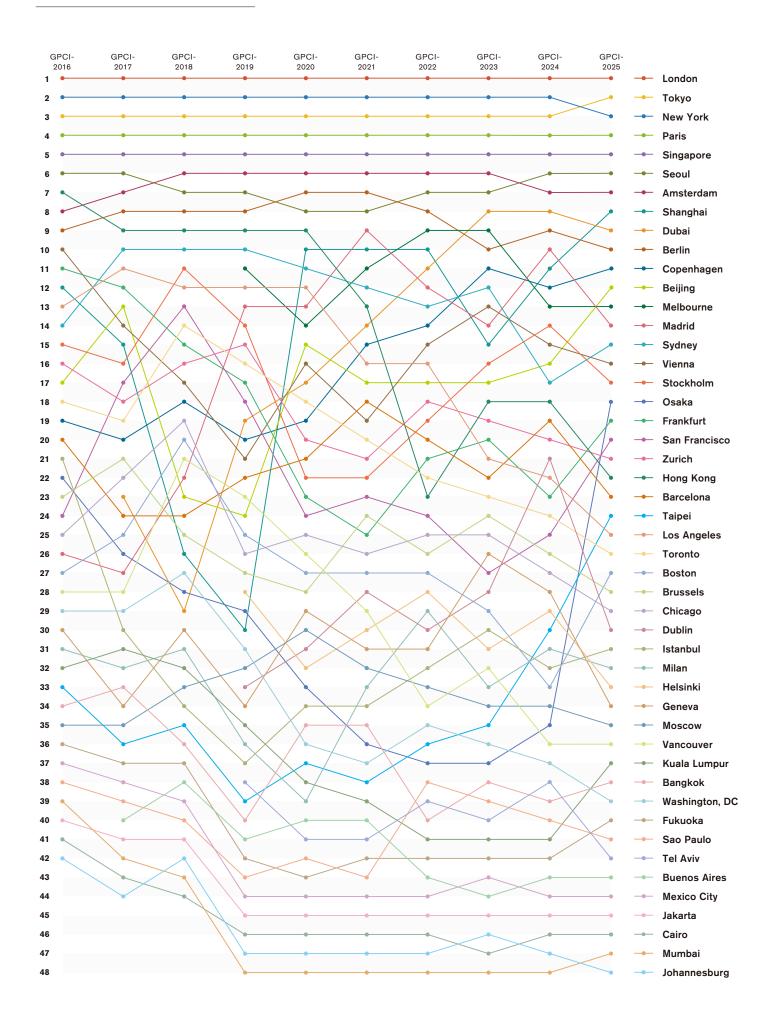
ンドンは14年連続で、首位の座を堅持した。一方、東京はGPCI調査開始以来初めてニューヨークを抜いて2位に躍進し、上位都市の勢力図に大きな変化が生じた。東京は居住分野で首位を獲得するとともに、文化・交流分野でも初の2位に上昇するなど、総合的な都市力向上を示した。これに対し、2012年から維持してきた2位の座を退いたニューヨークは、「物価水準の低さ」が最下位に転落するなど、世界的なインフレ圧力の影響を強く受けた。

2025年の世界情勢を振り返ると、各国で続くインフレが都市の居住環境に深刻な影響を与える一方、気候変動への対応と持続可能性への取り組みが都市競争力の評価軸として重要視されている。GPCI 2025で新たに追加された「企業のサステナビリティ評価」と「生物多様性」の2指標により、台北が環境分野で20位から2位へと劇的な躍進を遂げたほか、マドリードが5位、サンパウロが28位から16位へと大幅に順位を上げるなど、環境への取り組みが都市評価に影響を与える結果となった。

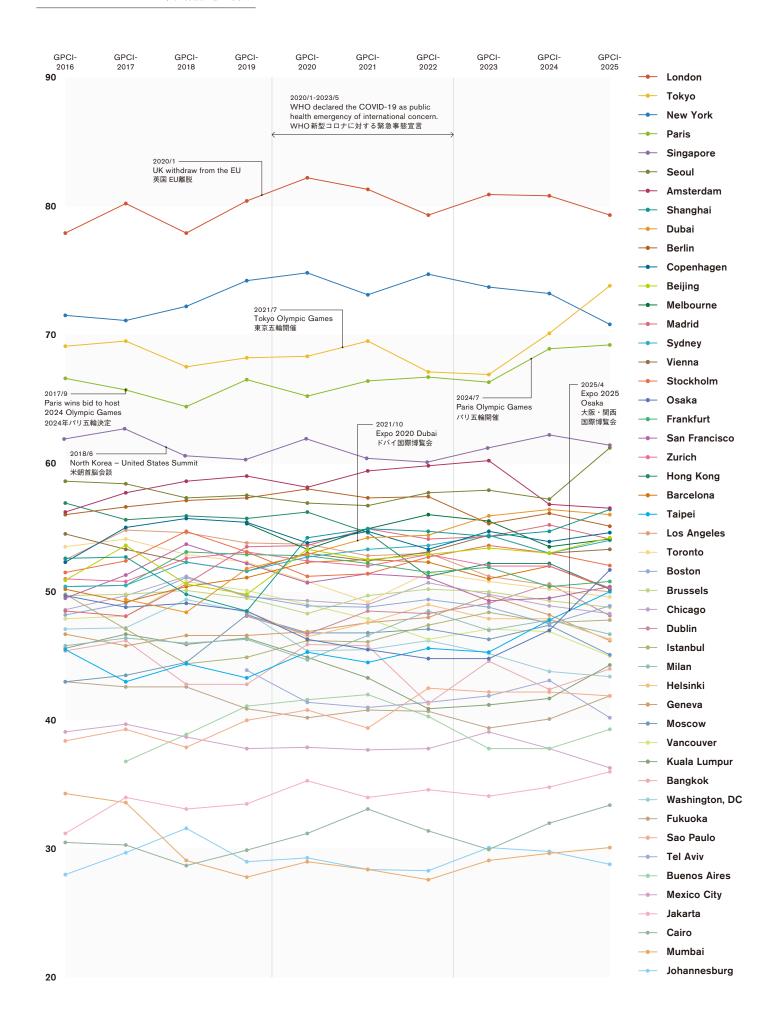
経済分野では、スイスの金融都市チューリッヒとジュネーブが順位を上げ、中東ではドバイが「GDP成長率」を42位から10位へと押し上げるなど地域経済の多極化も進行している。また、文化・交流分野では大阪が23位から13位へ上昇したほか、北京やソウル、上海など、アジア諸都市の躍進が目立つ結果となった。「働き方の柔軟性」の改善により東京やフランクフルト、コペンハーゲンが居住分野で大幅に順位を上げる一方、物価上昇により多くの都市が住みやすさで苦戦しており、ポストコロナ時代の新たな都市間競争の様相を浮き彫りにしている。



# Rank Fluctuation |総合順位の変動



#### Score Deviation Fluctuation |総合偏差値の変動





### **Function-Specific Ranking**

分野別ランキング

In addition to the continued expansion of international tourism from last year, fluctuations in price levels and the newly introduced sustainability evaluation had a major impact on the ranking changes of each city.

昨年に続く国際観光の拡大に加え、物価水準の変動や新たに導入された持続可能 性評価などが、各都市の順位変動に大きく影響した。

n the Economy Function, changes in GDP growth rate and Variety of Workplace Options affected the rankings, with Dubai breaking into the top 10 for the first time. In the Cultural Interaction function, scores rose among East Asian cities where tourism continued to expand for the second consecutive year, with Osaka making the biggest leap, climbing from #23 last year to #13. In the Livability function, shifts in Workstyle Flexibility and Price Level led to three new European cities-Frankfurt, Copenhagen, and Vienna-entering the top 10. The Environment function experienced the largest score fluctuations, as the introduction of new indicators-Corporate Sustainability Assessment and Biodiversity-lifted cities across Southeast Asia and Latin America. Among them, Taipei demonstrated remarkable growth, soaring to #2.



GPCIの特徴のひとつは、特定の分野のみを対象とするのではなく、これらの6分野から複眼的に都市の総合力を評価している点にある。

#### Function-Specific Ranking | 分野別ランキング

46

47

48

101.6

86.4

9.7

3.9

#### **Economy** R&D **Cultural Interaction** Livability **Environment** Accessibility . . الأز 研究・開発 358.8 213.8 343.1 392.9 243.6 255.5 2 313.0 186.4 299.6 Paris 391.7 241.3 225.1 3 New York 2226 3014 155.3 288.0 380.2 231 2 4 298.6 152.2 251.7 375.8 224.4 222.5 5 Dublin 295.6 146.2 225.4 Madrid 373.0 217.7 216.0 Osaka 283.0 182.3 372.8 216.4 6 142.8 213.9 7 280.9 124.8 181.6 372.8 209.3 198.3 8 280.3 174.1 362.9 206.8 195.5 115.3 Copenhagen Copenhagen 9 269.2 114.6 172.5 361.8 205.6 195.2 10 268.0 107.8 171.2 359.1 205.4 186.1 11 179.8 264.7 103.9 169.0 358.8 203.3 12 103.8 168.9 358.4 199.5 175.2 264.2 13 263.6 102.1 161.8 356.3 197.5 164.4 Beijing London Madrid Toronto Mexico City 14 251.6 844 1549 3549 1938 164 1 249.9 Kuala Lumpur 15 80.7 153.8 354.7 193.5 161.0 249.7 147.4 191.9 159.2 16 80.2 353.4 17 249.0 75.8 146.1 352.9 190.2 158.8 18 248.7 73.2 141.9 350.4 187.9 158.3 19 247.0 62.1 140.8 **Fukuoka** 350.2 185.5 153.0 20 243.1 60.9 139.4 349.5 182.1 151.4 21 235.1 57.9 136.6 344.2 180.6 149.0 Melbourne 22 234.8 55.9 128.9 Sydney 344.1 177.9 148.9 23 234.4 125.9 174.4 147.2 54.5 341.9 Sydney 24 234.2 52.6 116.2 341.4 174.1 145.8 Brussels 25 226.4 51.8 115.2 340.3 170.3 143.9 26 2176 48 7 1073 Taipei 3346 168.0 142 0 27 Hong Kong 212.6 47.9 Los Angeles 106.5 Dublin 333.7 166.7 140.2 28 209.5 47.3 102.6 333.3 166.5 139.7 29 203.5 328.6 166.2 45.5 100.4 137.0 30 196.7 43.1 98.6 328.1 162.4 135.2 196.2 39.2 161.8 31 86.1 325.2 131.9 32 193.0 37.6 84.6 Dubai 325.1 161.0 128.6 33 190.3 36.0 83.4 Tel Aviv 325.0 160.7 128.2 34 Sao Paulo 127.6 187.4 35.8 82.9 321.8 158.3 35 Barcelona 186.2 35.7 82.5 320.6 146.9 124.5 36 184.3 33.9 82.5 317.1 145.6 123.9 Kuala Lumpur 37 1768 33.0 Tel Aviv 80.5 317.1 1445 San Francisco 123 2 38 170.4 31.2 79.7 307.5 140.4 119.6 39 165.6 29.2 74.7 307.2 138.8 118.6 40 157.2 26.2 73.5 302.0 134.5 117.9 41 148.7 20.2 72.8 295.9 130.8 112.7 42 138.5 17.4 65.8 2937 1293 1097 43 55.3 293.4 136.9 16.8 120.9 107.2 128.5 290.9 120.6 105.0 44 16.0 54.5 45 113.5 13.0 49.9 Mumbai 272.1 117.8 104.4 Washington, DC Mexico City 104.6 11.7 47.6 270.5 114.6 102.9

39.5

29.1

**Mexico City** 

261.6

225.1

112.5

86.0

98.4

80.7



n the Economy function, New York and London maintained their top two positions.

#1 New York performed well in *Stock Market Capitalization*, while #2 London scored high in areas like *Variety of Workplace Options*.

Zurich climbed from #5 to #3, driven by increased scores in *Employees in Business Support Services* and *Political, Economic* and *Business Risk*. Geneva also rose one spot to #7, with an increase in *Wage Level*. Dubai showed remarkable growth, ranking #10 after improving its *GDP Growth Rate* from #42 to #10 and *Economic Freedom* from #17 to #15. This represented one of the most significant rank jumps, along with Osaka's improvement from #38 to #33.

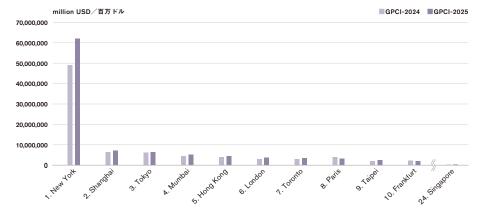
On the other hand, Dublin received a low evaluation in "Economic Vitality" and dropped two places from last year to #5. San Francisco also fell from #7 to #8.

チューリッヒは「ビジネスサポート人材の多さ」や「政治・経済・商機のリスクの低さ」などのスコア増を背景に、5位から3位へと上昇している。ジュネーブも「賃金水準の高さ」が上昇するなど、前年から順位を1つ上げて7位を獲得した。ドバイは「GDP成長率」を42位から10位、「経済自由度」を17位から15位へ上げるなど顕著な成長を見せ、10位にランクインした。大阪も38位から33位に改善しており、両都市は今回の順位上昇幅で最大となった。

一方、ダブリンは「経済集積」の評価が低く、 前年から2ランク下げて5位となった。サンフラ ンシスコも7位から8位へと順位を下げている。



Stock Market Capitalization | 上場株式時価総額



<sup>\*</sup> Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / \* 11位以下は総合ランキング上位 5 都市を抽出

# Research and Development

研究・開発

Numbers in [] are ranks from the GPCI-2024 []内の数値はGPCI-2024の順位



n the Research and Development function, New York maintained its #1 rank. It solidified its strength by moving from #2 to #1 in *Number* of Researchers and retaining its top spot in Research and Development Expenditure.

London held its #2 position, further extending its lead in *Number of International Students*, which has long been one of its strengths. Tokyo stayed at #3 despite challenges, including ceding its top rank in *Number of Researchers* to New York and dropping from #21 to #23 in *World's Top Universities*.

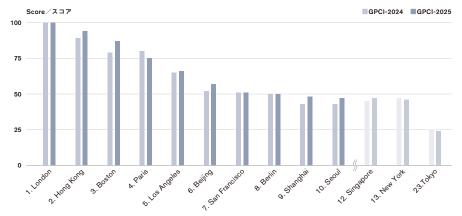
Meanwhile, Chinese cities showed significant improvement. Hong Kong climbed from #10 to #8, and Shanghai rose one spot to #11. Both cities saw increased scores in *Number of Researchers*, and *World's Top Universities*, suggesting a growing strength in research and development compared to some higher-ranked cities with stagnant scores.

2位のロンドンは、以前から強みであった「留学生数」で、2位とのスコア差をさらに広げた。東京は「研究者数」でトップの座をニューヨークに譲り、「トップ大学数」でも21位から23位へと順位を下げたが、研究・開発分野の順位は前年同様3位を維持した。

一方、8位の香港は前年の10位から大きく上昇、11位の上海も前年から1つ順位を上げている。両都市とも「研究者数」や「世界トップ大学」でスコアを伸ばしており、上位都市のスコアが伸び悩む中、中国都市が実力を伸ばしつつあることがうかがえる結果となった。



World's Top Universities |世界トップ大学



<sup>\*</sup> Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / \* 11位以下は総合ランキング上位 5 都市を抽出





n Cultural Interaction, Tokyo surpassed Paris to claim the #2 rank. Tokyo made a significant leap from #11 to #2 in *Tourist Attractions*. Furthermore, Tokyo saw a rise in its rank for *Nightlife Options* and *Number of Foreign Visitors* significantly. These data highlight the growing appeal as a tourist destination for overseas travel.

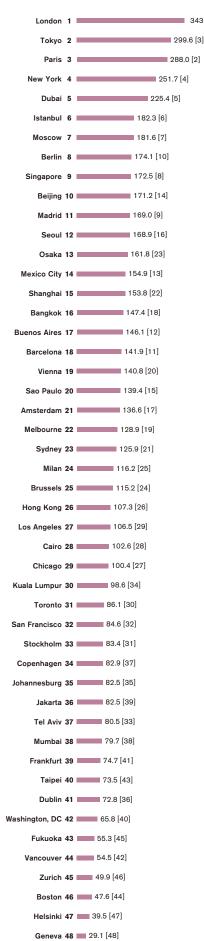
Osaka also saw a significant leap from #23 to #13. Number of Foreign Visitors has increased from last year. Its ranks for Number of International Conferences and Number of Cultural Events also improved. Osaka's cultural interaction has become more vibrant recently.

Berlin's rank rose from #10 to #8 driven by significant results in *Nightlife Options* and *Tourist Attractions*. Beijing, which moved from #14 to #10, also saw its score increases in many indicators including *Attractiveness of Shopping Options* and *Attractiveness of Dining Options*.

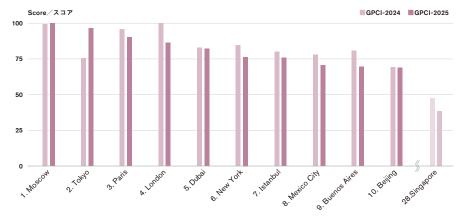
文 化・交流分野では、東京がパリを抜き2位に躍り出た。「観光地の充実度」が11位から2位へ上昇したことや、「ナイトライフ充実度」、「外国人訪問者数」のスコア増加など、東京が国外から魅力的な観光地として選ばれていることを示す結果となった。

大阪も23位から13位へと大きく順位を伸ばした。「外国人訪問者数」の増加に加え、「国際コンベンション件数」や「文化イベント開催件数」などで順位上昇がみられるなど、近年、大阪の文化交流がより活発になっていることがうかがえる。

ベルリンは10位から8位へ上昇。「ナイトライフ充実度」や「観光地の充実度」が評価向上に貢献した。北京も「買物の魅力」や「食事の魅力」などの評価増を背景として、14位から10位へ躍進した。そのほか、ソウルや上海などのアジア都市も大きく順位を上げている。



Tourist Attractions |観光地の充実度



<sup>\*</sup> Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / \* 11位以下は総合ランキング上位5都市を抽出



n Livability, Tokyo gained the top position, with Workstyle Flexibility and Number of Restaurants improving from last year. Compared to many other cities, the drop in score for Price Level was relatively moderate. These factors affected Tokyo's strong score.

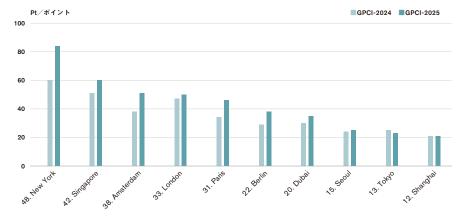
Frankfurt also saw a rise from #12 to #3 driven by a high score in *Workstyle Flexibility*. Copenhagen and Vienna also improved their rankings due to a rise in their score for *Workstyle Flexibility*. Many cities experienced the impact of inflation on *Price Level*, caused by global economic and political changes, with New York being the most significant case, which corresponds to the lowest rank. Paris also saw a negative change from #28 to #31 in this indicator. In the case of Hong Kong, decreased scores in *Price Level* and *Workstyle Flexibility* influenced the drop in rank from #23 to #40.

居 住分野においては、東京が首位を獲得した。「働き方の柔軟性」や「飲食店の多さ」で改善がみられたこと、「物価水準の低さ」で他の多くの都市に比べ相対的にスコアの低下が抑えられたことなどが要因である。

フランクフルトも12位から3位へと大きく上昇した。こちらも「働き方の柔軟性」で高評価を獲得したことが、順位上昇へつながった。コペンハーゲンやウィーンなども「働き方の柔軟性」の順位上昇などにより大きく順位を上げている。

全体として、国際情勢の変化により多くの都市がインフレ圧力の影響を受けている。中でもニューヨークは顕著で、「物価水準の低さ」が最下位へと転落した。東京に首位を渡したパリも、同指標の順位を28位から31位に落としている。香港は「物価水準の低さ」に加え、「働き方の柔軟性」の順位低下も影響し、23位から40位へと大きく順位を下げた。





<sup>\*</sup> Top 10 cities from the comprehensive ranking / \* 総合ランキング上位 10 都市





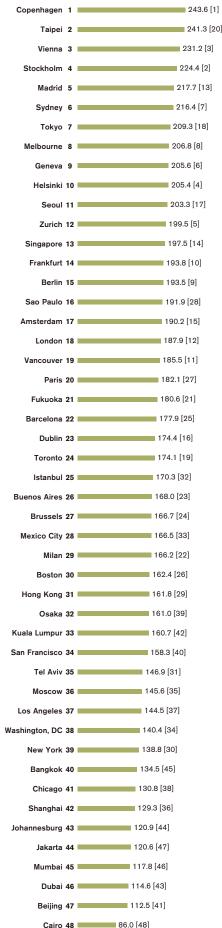


n the Environment function, Copenhagen maintained its #1 ranking, while Vienna remained at #3, highly rated for its Water Quality. Amsterdam dropped two spots to #4. While European cities dominate the top ranks, Taipei made a remarkable leap from #20 place last year to #2 this year. Contributing factors include maintaining its top position in Waste Recycle Rate as well as securing #1 place in the newly introduced indicator this year, Corporate Sustainability Assessment. Tokyo also benefited from this new indicator, ranking #2 in Corporate Sustainability Assessment and moving up to #7 overall in the function.

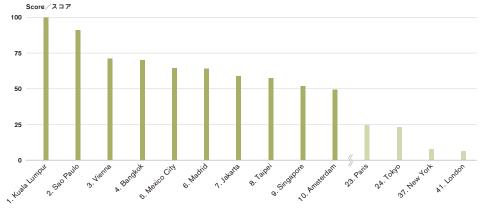
Another new indicator, *Biodiversity*, helped Madrid rise to #5, with the city ranking #6 in this indicator. Sao Paulo also jumped from #28 to #16, driven by its #2 ranking in the same indicator. These new metrics have helped showcase the specific strengths of several cities.

東京 境分野では、コペンハーゲンが1位を維持、「水質の良好性」などで評価が高いウィーンが前年同様3位となった。アムステルダムは2つ順位を下げて4位となった。欧州都市が上位を占める中、去年の20位から2位へと躍進を遂げたのが台北である。その要因としては、「リサイクル率」で1位を維持したことに加え、今年追加した新規指標「企業のサステナビリティ評価」において1位を獲得したことなどが挙げられる。東京も「企業のサステナビリティ評価」で2位を獲得したことなどを背景に、分野順位を7位に上げている。

もう一つの新規指標「生物多様性」での高評価を背景に上位へ躍り出たのが5位のマドリードである。マドリードは同指標で6位を獲得した。また、サンパウロも同指標で2位を獲得したことで28位から16位へと順位を上げるなど、新規指標がいくつかの都市の強みを浮かび上がらせる結果となった。



# Biodiversity | 生物多様性



<sup>\*</sup> Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / \* 11位以下は総合ランキング上位 5 都市を抽出





n the Accessibility function, Paris surpassed New York to claim the #2 rank. A rise in the rank for *Travel Time to Airports* from #48 to #31 and an increase in the scores for *Cities with Direct International Flights* and *Number of Arrivals and Departures at Airports* contributed to the upward movement. Furthermore, Paris saw an improvement in inner-city accessibility, such as *Ease of Mobility by Bicycle*, which increased in rank from #2 to #1.

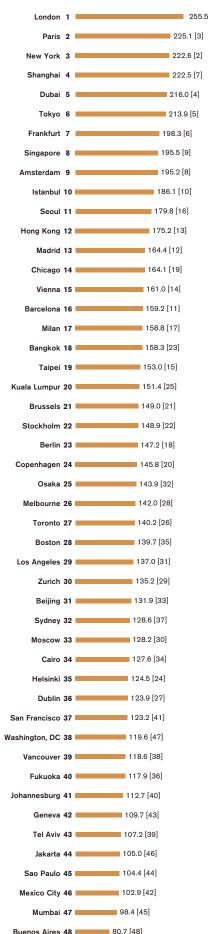
Shanghai made a significant jump from #7 to #4. From GPCI-2023, Shanghai saw a gradual recovery from COVID-19 and this recovery has been shown with the increase in score in *Number of Air Passengers* and a higher rank in *Commuting Time*.

Overall, there is a clear distinction between cities that moved up in rank: Seoul, Bangkok, and Kuala Lumpur and those that dropped: New York, Barcelona, and Berlin.

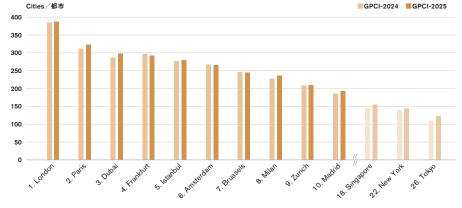
・アクセス分野では、パリがニューヨークを抜いて2位となった。「空港アクセス時間の短さ」が48位から31位へと大幅に改善したことや、「国際線直行便就航都市数」および「航空機の発着回数」でスコアが上昇したことなど、空港を中心とした交通機能の評価向上が主な要因である。加えて、「自転車での移動のしやすさ」で2位から1位になるなど、都市内交通の改善も順位上昇に貢献した。

7位から4位へ順位を上げた上海は、「国内・国際線旅客数」で大きくスコアを伸ばした。「通勤・通学時間の短さ」の順位も上昇するなど、上海はGPCI-2023以降着実に新型コロナ流行前の水準へ戻りつつあるといえる。

他にもソウルとバンコク、クアラルンプールは それぞれ5つ順位を上げた一方、ニューヨーク、 バルセロナ、ベルリンなどの都市は順位を下げ るなど、アクセシビリティが改善した都市とそう でない都市の明暗が鮮明に表れる結果となった。



Cities with Direct International Flights | 国際線直行便就航都市数



<sup>\*</sup> Shaded bars represent other top 5 cities from the comprehensive ranking / \* 11位以下は総合ランキング上位 5 都市を抽出

18 Actor Evaluation

#### **Actor Evaluation**

アクター視点評価

Against the backdrop of changes in living environments in various cities, primarily due to rising prices, this year in particular has seen shifts in the evaluation of actors such as Highly-Skilled Worker and Resident.

物価高騰を中心とした各都市の生活環境の変化を背景に、 今年は特に高度人材および居住者のアクター評価において変化が見られた。





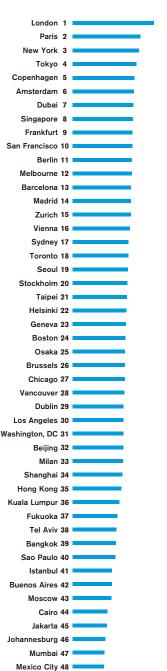
Cairo 48

When evaluated based on the factors that business leaders prioritize in corporate location decisions. London ranked #1. followed by New York at #2 and Singapore at #3. London, which took the top spot, ranked #1 in Variety of Workplace Options, Number of Startups, and Cities with Direct International Flights, thereby providing an environment highly favorable for business management. New York, ranked #2, took the #1 place in GDP. while Singapore, ranked #3, was #1 in Economic Freedom, highlighting each city's distinctive strengths in creating a business-friendly environment. Dubai continued to improve its scores in Variety of Workplace Options and Number of Startups, rising from #9 place last year to #4. San Francisco, in the #5 place, also improved its ranking from seventh last year, driven by gains in Number of Startups.

企業立地において経営者が重視する要素 で評価すると、1位ロンドン、2位ニューヨ ーク、3位シンガポールとなった。1位の ロンドンは、「ワークプレイス充実度」、「ス タートアップ数 |、「国際線直行便就航都 市数」で1位を獲得しており、経営に有利 な環境を経営者に提供していると評価で きる。2位のニューヨークは「GDP」で、3 位のシンガポールは「経済自由度」で、そ れぞれ1位を獲得しており、ビジネス環境 という面での両都市の強みを表している。 ドバイは、「ワークプレイス充実度」およ び「スタートアップ数」でスコアを伸ばし 続けており、昨年の9位から4位に上昇し た。5位のサンフランシスコも「スタート アップ数」でスコアを伸ばし昨年の7位か ら順位を上げた。



#### Global Actor **Highly-Skilled Worker** [高度人材]



When cities are evaluated from the perspective of highly-skilled workers who are active on the global stage regardless of borders or nationality, London ranked #1, Paris #2, and New York #3, Although the top three remained unchanged from last year, Tokyo rose significantly from #11 to #4, and Copenhagen from #13 to #5. Tokyo improved its score in Number of Retail Shops, while Copenhagen gained in Workstvle Flexibility. Both cities can therefore be seen as having developed urban environments that align with the needs of highly-skilled workers. London. maintaining the top spot, ranked #1 in Variety of Workplace Options, Number of International Students, Number of Startups, and Cities with Direct International Flights, offering a highly favorable work environment for top talent.

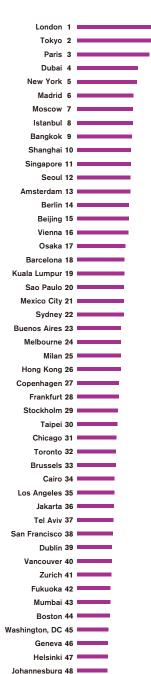
国境や国籍にかかわらず世界を舞台に活 躍する高度人材の視点で都市を評価する と、1位ロンドン、2位パリ、3位ニューヨー クの順に位置づけられた。トップ3は昨年 から変化が無かったものの、東京が昨年の 11位から4位へ、コペンハーゲンが13位 から5位へ、大きく上昇した。東京は、「小 売店舗の多さ」で、コペンハーゲンは、「働 き方の柔軟性」でスコアを伸ばしており、両 都市ともに高度人材が求めるニーズに合 った都市環境の整備が進んだと評価でき る。トップのロンドンは、「ワークプレイス 充実度」、「留学生数」、「スタートアップ数」、 「国際線直行便就航都市数」で首位を獲得 しており、高度人材にとって優位な就業環 境が整っているといえる。

Actor Evaluation 19

n addition to a function-specific analysis, the GPCI also carries out an evaluation of major cities from the perspectives of people managing businesses, working, touring, and living in those cities. For the evaluation, 3 Global Actors and 1 Local Actor were established and those indicators considered important by each actor were extracted from the GPCI's 72 indicators across the 6 functions. The scores for these extracted indicators were then averaged and ranked.

分 野別の評価に加えて、GPCIでは世界の主要都市において会社を経営し、働き、観光し、暮らす人々の視点での評価も行っている。評価にあたっては、3つのグローバルアクター(経営者、高度人材、観光客)と1つのローカルアクター(居住者)を設定し、それぞれのアクターが重視する指標を、GPCIの6分野72指標の中から分野横断的に抽出。抽出された指標のスコアを平均し、順位付けを行った。

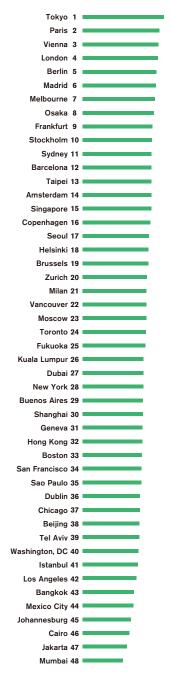




Evaluating cities from the viewpoint of tourists, London, Tokyo, and Paris held onto their top three spots, ranking #1, #2, and #3 respectively, the same as last vear. While London experienced a minor drop in Tourist Attractions and Nightlife Options, it was still perceived favorably for tourists, with strengths in Number of Stadiums at #1 and Number of Museums at #2. Dubai moved up from #5 to #4 driven by the increase in scores for both Attractiveness of Shopping Options and Attractiveness of Dining Options. Several Asian cities also saw significant rises, as Bangkok's rank improved from #14 to #9, Shanghai rose from #13 to #10, and Seoul moved up from #17 to #12.

観光客の視占で都市を評価すると 上位 都市は1位ロンドン、2位東京、3位パリと、 前年同様の結果となった。ロンドンは「観 光地の充実度 | や「ナイトライフ充実度 | でスコアが低下したものの、「スタジアム数」 で1位、「美術館・博物館数」で2位となる など、引き続き観光都市としての強みをみ せた。東京も「外国人訪問者数」で3位、 パリも「文化イベント開催件数」で2位を 獲得するなど、それぞれの強みをみせて いる。ドバイは5位から4位へと上昇して おり、「買物の魅力」や「食事の魅力」でス コアを伸ばすなど『受入環境』が魅力とい える。アジアの都市では、バンコクが去 年の14位から9位に上昇、上海も13位か ら10位、ソウルは17位から12位となるな ど、観光分野での強みをみせた。





From the perspective of residents living and working in the city, the top three cities were Tokyo in #1, Paris in #2, and Vienna in #3. The improved rankings of both Paris and Vienna were driven by better performance in the newly added indicator, Biodiversity. Osaka's rank moved up from #15 to #8 thanks to an increase in scores for Number of Retail Shops, Number of Restaurants and Commuting Time. Sydney's rank rose from # 19 to # 11, driven by an increase in its scores for Commuting Time and Traffic Congestion. Seoul also increased its scores for Ease of Mobility by Public Transportation and Ease of Mobility by Bicvcle, seeing a significant rise from #27 to #17. On the other hand, both London's and Madrid's ranks dropped this year, highlighting the dynamic shifts in this year's rankings.

都市に住み暮らす居住者の視点で評価す ると、上位3都市は、1位東京、2位パリ2位、 3位ウィーンという結果になった。パリと ウィーンは共に新規指標の「生物多様性」 の高評価が結果に貢献した。15位から8 位に上昇した大阪は、「小売店舗の多さ」、 「飲食店の多さ」や「通勤・通学時間の短さ」 でスコアを伸ばした。19位から11位にラ ンクアップしたシドニーは、「通勤・通学時 間の短さ」、「渋滞の少なさ」でスコアを伸 ばした。27位から17位につけたソウルも、 「公共交通機関の利用のしやすさ」と「自 転車での移動のしやすさ」でスコアが向上 した。その一方で、ロンドン、マドリードが 順位を下げるなど、順位変動が大きい年 となった。

Definitions

Function	Indicator Group 指標		Indicator	Definition
分野 Economy	グループ 市場場	ID 1	指標 Nominal GDP GDP	定義  Nominal GDP of the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市の名目 GDP (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
	市場の規模	2	GDP per Capita	Nominal GDP per capita of the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市の人口1人あたりの名目GDP (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
	市場 Attra	3	1人あたりGDP GDP Growth Rate	Compound Annual Growth Rate (CAGR) of real GDP for the target city for the last 5 years (The data year selected is that in which
	Market Attractiveness 市場の魅力		GDP成長率	all cities can be compared in the same year). 対象都市における実質 GDP の直近5 年間の年平均成長率 (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
		4	Economic Freedom 経済自由度	Score of the country of the target city in the Heritage Foundation's "Index of Economic Freedom". Heritage Foundationの"Index of Economic Freedom" における対象都市が属する国のスコア。
	Economic Vitality 経済集積	5	Stock Market Capitalization 上場株式時価総額	Stock market capitalization for the stock exchanges located in the target city from World Federation of Exchanges' "Domestic Market Capitalization".  World Federation of Exchangesの"Domestic Market Capitalization"における対象都市に立地する取引所の上場株式時価総額。
	itality	6	World's Top 500 Companies 世界トップ 500企業	Total score (determined by Revenue) of companies located within 20km of the target city center that feature in Fortune's "Fortune Global 500". Fortuneの"Fortune Global 500"でランクインした企業のうち、対象都市の中心点から20km圏内に所在する企業を総売上高に応じて点数化したスコア。
	人的集積 人的集積	7	Total Employment 従業者数	Total employment in the target city. 対象都市の従業者数。
	apital	8	Employees in Business Support Services ビジネスサポート人材の多さ	Percentage of employees in the target city working in industries such as finance, insurance services, real estate services, professional services, business services, and science and technology services.  対象都市におけるビジネスサポート業種 (金融、保険、不動産、事務、科学技術などの各種サービス業) の従業者数の対象都市の従業者数に対する割合。
	Business ビジネス	9	Wage Level 賃金水準の高さ	Value of "Average Monthly Net Salary (After Tax)" for the target city in Numbeo's "Cost of Living". Numbeoの"Cost of Living"における対象都市の平均月給 (税引後)。
	ビジネス環境	10	Availability of Skilled Human Resources 優秀な人材確保の容易性	Average of the indexed values of the following data: (1) Average of the 8 indicators of the country of the target city related to the ease of securing human resources in INSEAD's "Global Talent Competitiveness Index", (2) Average of the 2 indicators of the target city related to the ease of securing human resources in INSEAD's "Global Talent Competitiveness Index - City and Regions", (3) Score of the target city in EF Education First's "English Proficiency Index". 以下のデータを指数化したものの平均値:①INSEADの"Global Talent Competitiveness Index"における対象都市が属する国の優秀な人材確保の容易性に関する8指標の平均スコア、②INSEADの"Global Talent Competitiveness Index - City and Regions"における対象都市の優秀な人材確保の容易性に関する2指標の平均スコア、③INSEADの"Global Talent Competitiveness Index における対象都市の英語能力スコア。
		11	Variety of Workplace Options ワークプレイス充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of coworking facilities located in target cities according to Coworker.com, (2) Fixed broadband and mobile speeds of the target city produced by Speedtest.net by Ookla. 以下のデータを指数化したものの平均値:①Coworker.comに掲載されている対象都市のコワーキング施設数、②Ooklaが提供する Speedtest.net に掲載されている対象都市の固定プロードバンドおよびモバイルの通信回線速度。
	Ease of Doing Business ビジネスの容易性	12	Corporate Tax Rate 法人税率の低さ	Headline corporate tax rate for the country of the target city in PwC's "Corporate income tax (CIT) rates". When tax rates differed by city, each city was investigated separately. PwCの"Corporate income tax (CIT) rates"における対象都市が属する国の最高法人税率(税率が都市ごとに異なる場合は、各都市に関して個別に取得)。
		13	Political, Economic and Business Risk 政治・経済・商機のリスクの低さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Average of the 10 indicators related to ease of doing business for the target city or the country of the target city in the World Bank's "Doing Business", (2) Average of the 3 indicatos for the country of the taget city in FM Global's "FM Global Resilience Index", (3) Moody's long-term credit rating for the country risk ceiling of foreign currency for the country of the target city. 以下のデータを指数化したものの平均値:①World Bankの"Doing Business"における対象都市もしくは対象都市が属する国のビジネスの容易性に関する10指標の平均スコア、②FM Globalの"FM Global Resilience Index"における対象都市が属する国の3指標の平均スコア、③Moody'sによる対象都市が属する国の外資建カントリーシーリングの長期格付け。
研究·開発	Academic Resources 研究集積	14	Number of Researchers 研究者数	Number of researchers in the target city estimated pro rata from the number of employees in the country and target city in the UNESCO Institute of Statistics' "UIS Statistics".  UNESCO Institute of Statisticsの"UIS Statistics"における対象都市が属する国の研究者数を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した人数。
	ources	15	World's Top Universities 世界トップ大学	Ranking score determined from the rank of universities located within 50km of the center of the target city that are in the top 1000 of Times Higher Education's "World University Rankings".  Times Higher Educationの "World University Rankings"で1000 位以内にランクインした大学のうち、対象都市の中心点から50 km圏内に所在する大学を順位に応じて点数化したスコア。
	研究環境 研究環境	16	Research and Development Expenditure 研究開発費	Research and development expenditure in the country of the target city estimated pro rata from the number of employees in the country and target city listed under the UNESCO Institute of Statistics' "UIS Statistics".  UNESCO Institute of Statisticsの "UIS Statistics" における対象都市が属する国の研究開発費を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した額。
		17	Number of International Students 留学生数	Number of international students attending universities estimated from the number of students and the percentage of international students of each university located within 50 km of the city center of the target city that are in the top 1000 of Times Higher Education's "World University Rankings".  Times Higher Educationの "World University Rankings"で1000位以内にランクインした大学のうち、対象都市の中心点から50 km圏内に所在する大学の生徒数と留学生割合から推計した対象都市における留学生数。
		18	Academic Performance 学力の高さ	Average score of all subjects for the country of the target city in the OECD's "Programme for International Student Assessment (PISA)". OECDの "Programme for International Student Assessment (PISA)" における対象都市が属する国の全科目平均得点。
	Innovation イノベーション	19	Number of Patents 特許登錄件数	Number of registered patents estimated pro rata from the number of employees in the country and target city based on averages for the last 10 years from World Intellectual Property Organization's "WIPO IP Statistics Data Center".  World Intellectual Property Organizationの "WIPO IP Statistics Data Center" における対象都市が属する国の特許登録数の直近10年間の平均値を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した数。

Function 分野	Indicator Group 指標 グループ	ID	Indicator 指標	Definition アンケート結果を用いている指標を義
研究·開発	Innovation イノベーション	20	Winners of Prizes in Science and Technology 主要科学技術賞受賞者数	Total points awarded to the target city for number of recipients within the last 20 years of the major science and technology-related awards (Nobel Prize, Balzan Prize, Crafoord Prize, Nevanlinna Prize, and Fields Medal) based on the university or research institute (located within 50 km of the city center) with which they were affiliated at the time of receiving the award. Points are weighted based on the year in which the prize was awarded. 主要科学技術賞(ノーベル賞、バルザン賞、クラフォード賞、アバカス・メダル、フィールズ賞)の直近20年間の受賞者のうち、受賞当時の在籍機関が対象都市の中心点から50km圏内に所在する受賞者を受賞経年数に応じて点数化したスコア。
		21	Number of Startups スタートアップ数	The average number of startups founded in the target city in the last 3 years according to Crunchbase. Crunchbase に掲載されている対象都市で起業されたスタートアップ数の直近3年間の平均値。
Cultural Interaction 文化·交流	Trend setting Potential 発信力	22	Number of International Conferences 国際コンベンション件数	Number of international conferences held in the target city listed in the Union of International Associations' "International Meetings Statistics Report".  Union of International Associationsの"International Meetings Statistics Report"における対象都市で開催された国際会議件数。
		23	Number of Cultural Events 文化イベント開催件数	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of points awarded to the target city for hosting global events such as the Olympics, World Expositions, and FIFA World Cups in the last 20 years according to their size and year in which they were hosted, (2) Average number of events held in the target city in the last 3 years listed in Columbus Travel Media's "World Travel Guide", (3) A score based on the number and quality of cultural events listed on TripAdvisor. 以下のデータを指数化したものの平均値:①世界的な文化イベント(オリンピック、FIFAワールドカップ、万国博覧会)のうち、直近20年間に対象都市で開催されたイベントを規模および開催経年数に応じて点数化したスコア、②Columbus Travel Mediaの"World Travel Guide"における対象都市で開催された文化イベント数の直近3年間の平均値、③TripAdvisorにおける文化イベントの数と質を点数化したスコア。
		24	Cultural Content Export Value コンテンツ輪出額	Average of the indexed values of the following data (weighted 1:2): (1) Export value of Printed Books and Optical Media estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city according to the International Trade Center's "International Trade Statistics", (2) Export value of Audiovisual and Related Services estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city according to the International Trade Center's "International Trade Statistics". 以下のデータを指数化したものを1:2で重み付けした平均値:①International Trade Centerの "International Trade Statistics"における対象都市が属する国の書籍および光学メディアの国別輸出額を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した額、②International Trade Centerの "International Trade Statistics"における対象都市が属する国の視聴覚および関連サービスの国別輸出額を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した額。
		25	Art Market Environment アート市場環境	Average of the indexed values of the following data: (1) Score determined by the rank of contemporary artists based in the target city from the living artists ranked according to total sales over a period of one year in Artprice.com's "Top 500 artists by auction turnover", (2) Number of art galleries listed in Artnet.com's "Gallery Network", (3) Number of artworks seached by "Artwork Location" listed on Artsy.net. 以下のデータを指数化したものの平均値:① Artprice.comの"Top 500 artists by auction turnover"にランクインした対象都市を活動拠点としている作家 (存命) を順位に応じて点数化したスコア、② Artnet.comの "Gallery Network" に掲載されている対象都市のギャラリー数、③ Artsy.netの「作品所在地」で検索された作品数。
	Tourism Resources 観光資源	26 Q	Tourist Attractions 観光地の充実度	'Average of the indexed values of the following data: (1) Number of tourist attractions in the target city listed on TripAdvisor weighted by bubble rating (2 stars and above), (2) Number of days required for a foreign visitor to visit the major tourist attractions in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値: ① TripAdvisor に掲載されている対象都市の観光スポット数をバブル評価ごとに重み分けして集計 (2 スター以上)、②居住者アンケートより、外国人訪問者が対象都市の主な観光スポットを回るのに要する日数。
		27	Proximity to World Heritage Sites 世界遺産への近接性	Total points awarded based on the size and type of UNESCO World Heritage Sites located within 100 km of the center of the target city.  UNESCOによるユネスコ世界遺産のうち、対象都市の中心点から100 km圏内に所在する世界遺産を種別および面積に応じて点数化したスコア。
		28 Q	Nightlife Options ナイトライフ充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of nightlife attractions listed in TripAdvisor with bubble rating 5 (Excellent), (2) Influence level of nightlife spots as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値:①TripAdvisorに掲載されている対象都市のナイトライフスポットにおいてバブル評価5(とても良い)を取得しているスポット数、②居住者アンケートより、観光客がナイトライフスポットを対象都市の訪問の目的として感じている度合い。
	文化施設	29	Number of Theaters 劇場・コンサートホール数	Average of the following values: (1) Number of theaters and concert halls in the target city on TripAdvisor with a bubble rating of 2 or higher, (2) Number of theaters and concert halls listed in OpenStreetMap located within 10km of the center of the target city. 以下のデータの平均値:① TripAdvisorに掲載されている対象都市の劇場・コンサートホールのうちバブル評価が2以上の施設数、② OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10km圏内に所在する劇場・コンサートホール数。
	S	30	Number of Museums 美術館·博物館数	Number of museums and public galleries listed in De Gruyter Saur's "International Directory of Arts". De Gruyter Saurの"International Directory of Arts"に掲載されている対象都市の美術館・博物館およびパブリックギャラリーの数。
		31	Number of Stadiums スタジアム数	Number of stadiums listed in World Stadiums with a capacity of more than 10,000 people. Stadiums for universities and other educational facilities are excluded.  World Stadiums に掲載されている対象都市に所在するスタジアム数 (収容人数 10,000人以上、大学など教育施設構内のスタジアムは除く)。
	受入環境	32	Number of Hotel Rooms ホテル客室数	Average of total number of hotel rooms located within 6miles of the city center listed on travelweekly.com and Hotels.com. travelweekly.comおよびHotels.comに掲載されている対象都市の中心点から約10km圏内に所在するホテルの総客室数の平均値。
	受入環境 Visitor Amenities	33	Number of Luxury Hotel Rooms ハイクラスホテル客室数	Average of total number of 5 star (classfied as 9, 10 in travelweekly.com) hotel rooms located within 10 km (6 miles) of the city center listed on travelweekly.com and Hotels.com. travelweekly.com および Hotels.com に掲載されている対象都市の中心点から10 km圏 (6 miles) 内に所在する5つ星ホテル (travelweekly の分類では9,10) の平均総客室数。
		34 Q	Attractiveness of Shopping Options 買物の魅力	Average of the indexed values of the following data: (1) All shops & malls located in the target city listed on TripAdvisor weighted by bubble rating, (2) Influence level of shopping as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値:①TripAdvisorに掲載されている対象都市のショップ・モールの5段階評価をバブル評価ごとに重み分けして集計、②居住者アンケートより、観光客が買物の魅力を対象都市の訪問の目的として感じている度合い。
		35 <b>Q</b>	Attractiveness of Dining Options 食事の魅力	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of restaurants located within 10 km from the city center in the target city in La Liste's "World's Top 1000 Restaurants", (2) Influence level of cuisine or dining as a major reason for visiting the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値:①La Listeの"World's Top 1000 Restaurants"でランクインしたレストランのうち、対象都市の中心点から10km圏内に所在するレストラン数、②居住者アンケートより、観光客が食事の魅力を対象都市の訪問の目的として感じている度合い。

Definitions

Function	Indicator Group 指標	15	Indicator	Definition
分 文化·交流	が International Interaction 外国人受入実績	36	指標 Number of Foreign Residents 外国人居住者数	定義  Number of registered foreign people or residents without citizenship in the country of the target city. 対象都市の外国人居住者数もしくは市民権を持たない居住者数。
		37	Number of Foreign Visitors 外国人訪問者数	Annual number of foreign visitors to the target city (The data year selected is that in which all cities can be compared in the same year). 対象都市を1年間に訪問した外国人訪問者数 (全都市を同じ年次で比較可能な年次値を採用)。
ILivability ILivability	Working Environment 就業環境	38	Total Unemployment Rate 完全失業率の低さ	Total unemployment rate in the target city. 対象都市の完全失業率。
		39	Total Working Hours per Capita 1人あたりの総労働時間の短さ	Annual working hours per person for the target city. 対象都市の1人あたりの年間総労働時間。
		40 <b>Q</b>	Workstyle Flexibility 働き方の柔軟性	Ease of working flexibly at the workplace in the target city according to the Resident Questionnaire. 居住者アンケートより、対象都市における職場での働き方の柔軟性の度合い。
	Cost of Living 居住コスト	41	Housing Rent 住宅賃料水準の低さ	Average rent for 1- and 3-bedroom apartments located in the target city center and outside of the center in Numbeo's "Cost of Living". Numbeoの"Cost of Living"における、対象都市の中心部と中心部以外に位置する1ベッドルームおよび3ベッドルームのアパートの平均家賃。
		42	Price Level 物価水準の低さ	Indexed scores based on the prices of 5 items (Food, Clothes, Transportation, Personal Care, and Entertainment) in Expatistan com. Expatistan.comにおける5項目 (食料品、衣類、交通、日用品、娯楽) の価格をもとに算出したスコア。
	Security and Safety 安全·安心	43	Number of Murders 殺人件数の少なさ	Number of murders (acknowledged) per year per population of one million in the target city. 対象都市の人口100万人あたりの年間殺人事件発生 (認知) 件数。
		44	Economic Risk of Natural Disaster 自然災害の経済的リスクの少なさ	Share of Average Annual GDP for "GDP at Risk" in Lloyd's "Lloyd's City Risk Index". Lloyd'sの"Lloyd's City Risk Index"における対象都市の GDPリスク量の対平均年間 GDP 比。
	Well-Being 生活良好性	45	Life Expectancy 平均寿命	Average life expectancy for the country of the target city listed in the World Health Organization's "World Health Statistics". World Health Organizationの "World Health Statistics"における対象都市が属する国の平均寿命。
		46	Social Freedom and Equality 社会の自由度・平等さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Score for the country of the target city listed in Transparency International's "Corruption Perceptions Index", (2) Score for the country of the target city listed in Freedom House's "Freedom in the World", (3) Score for the country of the target city listed in Reporters without Borders' "World Press Freedom Index", (4) Score for the country of the target city listed in World Economic Forum's "Global Gender Gap Report". 以下のデータを指数化したものの平均値: ①Transparency Internationalの"Corruption Perceptions Index"における対象都市が属する国のスコア、②Freedom Houseの"Freedom in the World"における対象都市が属する国のスコア、③Reporter without Bordersの"World Press Freedom Index"における対象都市が属する国のスコア、③World Economic Forumの"Global Gender Gap Report"における対象都市が属する国のスコア。
		47	Risk to Mental Health メンタルヘルス水準	Average of the indexed values of the following data: (1) Total value of the indexed score YLDs (the number of years lost due to illness or disorder) based only on acquired mental illnesses for the country of the target city listed in the World Health Organization's "Global Health Estimates", (2) Suicide rates per 100,000 population for the country of the target city in the World Health Organization's "Global Health Observatory". 以下のデータを指数化したものの平均値:①World Health Organizationの"Global Health Estimates"における対象都市が属する国の後天的な精神疾患による障害共存年数(病的状態、障害により失われた年数)、②World Health Organizationの"Global Health Observatory"における対象都市が属する国の人口10万人あたりの自殺者数。
	Ease of Living	48	Number of Medical Doctors 医師数	Number of medical doctors per one million people estimated pro rata from the number of employees in the country and target city based on the average number of medical doctors in the country listed in the OECD's "Health Statistics" and the WHO's "Global Health Observatory".  OECDの"Health Statistics" および WHOの "Global Health Observatory"における対象都市が属する国の医師数の平均値を国と対象都市の従業者数の比率で按分して推計した人口100万人あたりの医師数。
		49	ICT Readiness ICT環境の充実度	Indexed score of the 29 indicators of the country of the target city related to ICT infrastructure for resident, business, and government services in the Portulans Institute's "Networked Readiness Index".  Portulans Instituteの "Networked Readiness Index"における対象都市が属する国の個人、ビジネス、行政サービスにおけるICT環境に関する29指標を同調査と同じ方法で指数化した値。
		50	Number of Retail Shops 小売店舗の多さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of retail shops listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of retail shops located within a 10 -minute walk in the target city according to the Resident Questionnaire.  以下のデータを指数化したものの平均値:①OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10 km 圏内に所在する小売店舗数、②居住者アンケートより、対象都市で徒歩10分圏内に所在する小売店舗数。
		51 Q	Number of Restaurants 飲食店の多さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of restaurants listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of restaurants located within a 10 -minute walk in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化したものの平均値:①OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10 km圏内に所在するレストラン数、②居住者アンケートより、対象都市で徒歩10分圏内に所在するレストラン数。
環境	環境マネジメント	52	Commitment to Climate Action 環境への取り組み	Average of the indexed values of the following data: (1) The number of times selected for the "A List (highest rating)" by CDP in the past three years, (2) Percentage of GHG emissions reduction target of the target city divided by the number of years from the baseline year to the target year. 以下のデータを指数化したものの平均値:①過去3年間にCDPの"Aリスト(最高評価)"に選出された回数、②対象都市の温室効果ガス排出削減目標を基準年から目標年までの年数で除した1年あたりの削減目標率。
		53	Corporate Sustainability Assessment 企業のサステナビリティ評価	The number of times companies located within a 20 km radius of the city center were selected in the latest editions of the RE 100 and CDP Corporate A lists, divided by the number of company locations in the city listed on Crunchbase. 対象都市中心点から20km圏内に位置する企業が RE 100 および CDP Corporate A リスト最新年次版に選出された回数を、Crunchbase に掲載されている当該都市の企業立地数で除算したスコア。
	環境パフォーマンス Performance	54	Renewable Energy Rate 再生可能エネルギー比率	Percentage of renewable energy supply used versus the total primary energy supply for the country of the target city listed in the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) 's "Renewable energy".  Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) の "Renewable energy" における対象都市が属する国の総1次エネルギー供給量に対する再生可能エネルギーの供給量の比率。

Definitions 23

Function 分野	Indicator Group 指標 グループ	ID	Indicator 指標	■ Indicators using questionnaires  Definition 定義 アンケート結果を用いている指標
環境	環境パフォーマンス	55	Waste Recycle Rate リサイクル率	Average percentage of municipal waste generated that is recycled in the country of the target city listed in the OECD's "Environment Statistics" and the United Nations Statistics Division's "Environmental Indicators".  OECDの "Environment Statistics" および United Nations Statistics Divisionの "Environmental Indicators" における対象都市が属する国の一般ごみのリサイクル率の平均値。
		56	${ m CO_2}$ Emissions per Capita 1人あたりの ${ m CO_2}$ 排出量の少なさ	Volume of CO $_2$ emissions estimated pro rata from the proportion of GDP for the country and target city in the International Energy Agency's "CO $_2$ Emissions from Fuel Combustion" divided by the city's population.  International Energy Agencyの "CO $_2$ Emissions from Fuel Combustion" における対象都市が属する国のCO $_2$ 排出量を国と対象都市のGDPの比率で按分して推計した、対象都市1人あたりのCO $_2$ 排出量。
	都市環境	57	<b>Air Quality</b> 空気のきれいさ	Annual mean PM2.5 concentrations in target cities from IQAir's "World's most polluted cities (PM2.5)". IQAirの"World's most polluted cities (PM2.5) "における対象都市のPM2.5の年間平均濃度。
		58	Comfort Level of Temperature 気温の快適性	3 -year average amount by which the target city's apparent temperature, calculated from weather data from Raspisaniye Pogodi Ltd.'s "Weather in the World", deviates from the ideal temperature range (15-25℃). Raspisaniye Pogodi Ltd.の "Weather in the World" に掲載されている対象都市の直近3年間の気象データから算出した体感温度の快適な温度 (15~25℃) からの乖離度を集計した値。
		59	Water Quality 水質の良好性	Score of "Water Quality" for the target city in Numbeo's "Pollution". Numbeoの"Pollution"における対象都市の"Water Quality"のスコア。
		60 <b>Q</b>	Satisfaction with Urban Cleanliness 都市空間の清潔さ	Cleanliness of streets and outdoor spaces in the target city according to the Questionnaire survey by residents and visitors. 居住者および訪問経験者のアンケートより、対象都市の街路や屋外空間が清潔に保たれているかどうかの度合い。
	Natural Resources 自然資源	61	Urban Greenery 緑地の充実度	Average of the indexed values of the following data: (1) Score of "Quality of Green and Parks" for the target city in Numbeo's "Pollution", (2) Green Coverage Proportion for the target city using a 10 km radius from the city center, according to estimates based on values obtained from satelite imagery, (3) An average score of "Free Entry" sites and 4+ rated spots in TripAdvisor's "Nature & Parks". 以下のデータを指数化したものの平均値:①Numbeoの"Pollution"における対象都市の"Quality of Green and Parks"のスコア、②衛星画
	67			像をもとに推計した対象都市の中心点から10 km圏内における緑被率、③ TripAdvisorの"Nature & Parks"における"Free Entry"の総数・バブル評価4以上のスポット数をそれぞれ指数化し平均したスコア。
		62	Biodiversity 生物多樣性	Average of the indexed values of the following data: (1) Total value of the spots scored by the distance and size of the area listed in Key Biodiversity Areas, (2) Total value of the spots scored by the distance and size of the area listed in The World Database on Protected Areas, (3) Average value of the Species Richness in IUCN Red List situated within the range of 100 km from the center point, (4) Average value of the Rarity-Weighted Richness in IUCN Red List situated within the range of 100km from the center point. 以下のデータを指数化したものの平均値:①対象都市の中心点から100km 圏内に所在するKEY BIODIVERSITY AREASの面積を、距離に応じて点数化したものの合計値、②対象都市の中心点から50km 圏内に所在するThe World Database on Protected Areas (WDPA)の面積を、距離に応じて点数化したものの合計値、③対象都市の中心点から100 km 圏内のIUCN Red List "Species Richness"の平均値、④対象都市の中心点から100km 圏内のIUCN Red List "Rarity-Weighted Richness"の平均値。
Accessibility 交通・アクセス	International Network 国際ネットワーク	63	Cities with Direct International Flights 国際線直行便就航都市数	Number of cities from which direct, regular service passenger flights depart or arrive at the target city's airports cited in the OAG's "Schedule Analyser".  OAGの "Schedule Analyser" における対象都市を出発地もしくは到着地とする航空旅客便(定期便、直行便のみ)の輸送実績を有する都市数。
		64	International Freight Flows 国際貨物流通規模	Average of the indexed values of the following data: (1) Port freight of the target city cited in the American Journal of Transportation's "AJOT's Top 100 Containerports A to Z", (2) Amount of international air freight moving through the target city's airports cited in the Airports Council International's "Annual Traffic Data". 以下のデータを指数化したものの平均値:① American Journal of Transportationの"AJOT's Top 100 Containerports A to Z" における対象都市の港湾貨物量、② Airports Council International の"Annual Traffic Data" における対象都市の空港の航空国際貨物量。
	Air Trans 航空キ	65	Number of Air Passengers 国内 · 国際線旅客数	Total annual number of arriving/departing passengers at the target city's airports. 対象都市の空港の国内線・国際線の合計年間旅客数。
	航空キャパシティ	66	Number of Arrivals and Departures at Airports 航空機の発着回数	Total number of international and domestic arrivals and departures based on airline schedules at the target city's airports (with over one million international passengers in 2019) according to OAG's "Schedule Analyser".  OAGの"Schedule Analyser"における対象都市の空港(2019年の国際線旅客数100万人以上)における航空会社の運航計画に基づいた国内線・国際線発着回数。
	Inner-City Transportation都市内交通	67	Ease of Mobility by Public Transportation 公共交通機関の利用のしやすさ	Average of the indexed values of the following data: (1) Density of train and tram stations listed in OpenStreetMap located within 10km of the center of the target city, (2) Ratio of public transportation use in the target city according to Numbeo's "Traffic". 以下のデータを指数化したものの平均値: ① OpenStreetMapに掲載されている対象都市の中心点から10 km 圏内に所在する鉄道とトラムの駅数(トラムは駅名が重複するものを除く)を当該面積で除した密度、② Numbeoの "Traffic"における、対象都市の通勤・通学時の公共交通機関の利用者割合を公共交通機関、自動車、バイクの利用者割合の合計で除した割合。
		68	Taxi Fare タクシー料金の安さ	Taxi fare for a 5km ride in the target city. 対象都市を5km走行した場合のタクシー運賃。
		69	Travel Time to Airports 空港アクセス時間の短さ	Minimum time required to travel from the target city's airports to the city center. If more than one airport exists, a weighted average is calculated according to the number of passengers of each airport. 対象都市の空港から対象都市の中心点までの片道最短所要時間。複数の空港が存在する場合は各空港の全旅客数で加重平均を取った。
	Transport Comfortability 移動の快適性	70 <b>Q</b>	Commuting Time 通勤・通学時間の短さ	Average of the indexed values of the following data: (1) Time required for a one-way trip to work or school in the target city according to Numbeo's "Traffic", (2) Time required for a one-way trip to work or school in the target city according to the Resident Questionnaire. 以下のデータを指数化した値の平均値: ①Numbeoの "Traffic"における対象都市で通勤・通学にかかる片道所要時間、②居住者アンケートより、対象都市で通勤・通学にかかる片道所要時間。
		71	Traffic Congestion 渋滞の少なさ	Average speed per 10 km calculated based on TomTom's "Traffic Index". TomTomの "Traffic Index"に基づき算出された10kmあたりの平均速度。
		72	Ease of Mobility by Bicycle 自転車での移動のしやすさ	Average of the indexed values of the following data: (1) Number of bicycle parkings listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city, (2) Number of rental bicycle spots listed in OpenStreetMap located within 10 km of the center of the target city. 以下のデータを指数化したものの平均値:① OpenStreetMap に掲載されている対象都市の中心点から10 km 圏内に所在する駐輪場の数、② OpenStreetMap に掲載されている対象都市の中心点から10 km 圏内に所在するレンタサイクルスポットの数。

# **Global Power City Index 2025**

世界の都市総合カランキング 2025 概要版

December 2025 2025年12月

Edited and Published by Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation Norio Yamato, Yuko Hamada, Peter Dustan, Shingo Inoue, Noriyuki Kanamori, Haruko Isogaya, Yennan U

Designed by BOOTLEG Printed by TEN PRINT

For more information on this report iusall@mori-m-foundation.or.jp www.mori-m-foundation.or.jp/english/
Toranomon 37 Mori Building 13F,
Toranomon 3-5-1, Minato-ku, Tokyo 105-0001 JAPAN TEL: +81-3-6406-6800

© 2025 The Mori Memorial Foundation
This content is for general information purposes only.
Unauthorized reproduction of this document is forbidden.

#### 編集·発行

一般財団法人 森記念財団 都市戦略研究所 大和 則夫、浜田 祐子、Peter Dustan、 井上 真吾、金森 紀之、磯ヶ谷 遥子、于 燕楠

装丁 BOOTLEG

印刷

株式会社テンプリント

本ランキングに関するお問い合わせ iusall@mori-m-foundation.or.jp www.mori-m-foundation.or.jp 〒105-0001 東京都港区虎ノ門3丁目5番1号 虎ノ門37 森ビル13階 TEL: 03-6406-6800

© 2025 The Mori Memorial Foundation このパンフレットを許可なく複製・頒布することを禁じます。



London Tokyo New York Paris Singapore Seoul Amsterdam Shanghai Dubai Berlin Copenhagen Beijing Melbourne Madrid SydneyVienna Stockholm Osaka Frankfurt San Francisco Zurich Hong Kong Barcelona Taipei Los Angeles Toronto Boston Brussels Chicago Dublin Istanbul Milan Helsinki Geneva Moscow Vancouver Kuala Lumpur Bangkok Washington, DC Fukuoka Sao Paulo Tel Aviv Buenos Aires Mexico City Jakarta Cairo Mumbai Johannesburg Global **Power City** Index 2025